

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SEMESTRE
Varino a domicilio e Province	L. 20	L. 10
Francia	» 20	» 10
Inghilterra, Spagna e Portogallo	» 24	» 12
Austria	» 24	» 12

Non si dà corso a' richiami se non sono accompagnati dalla fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 50.

TORINO, 3 GIUGNO

CAMERA DEI DEPUTATI

La seduta d'oggi ha lasciato in noi una dolorosa impressione che speriamo il seguito della discussione varrà a dissipare.

Era naturale che la Camera, prima di riprendere i suoi lavori, sentisse il bisogno di occuparsi dei recenti fatti, che tanto hanno commosso il paese. Ciò che però non da noi né da altri si poteva prevedere si è il modo in cui questa discussione venne provocata.

In principio della seduta il presidente ha letto una lettera del generale Garibaldi, nella quale, esposte l'origine e le cause di que' fatti, si pregava la Camera a rivolgere sopra di essi la sua attenzione. Parve strano un tal modo di procedere. Un deputato ha non solo il diritto, ma anzi il dovere di recarsi alla Camera e denunciare ai rappresentanti della nazione gli errori e le colpe del governo, ma non è punto conforme agli usi parlamentari che un deputato assente fissi, per lettera, l'ordine della discussione.

Vediamo ad ogni modo quale sia stato il risultato di questa, e se abbia sparso qualche luce sulla condotta del ministero.

La lettera del generale Garibaldi servi di mossa al deputato Crispi per esporre le accuse che il partito d'azione rivolge al gabinetto, e specialmente al presidente del Consiglio. Riassumendo adunque quanto nella lettera e nel discorso che n'è il complemento, venne esposto, ecco i fatti quali furono narrati dalla sinistra:

Il ministero sin da quando salì al potere fece delle promesse al partito d'azione, promesse che poi non mantenne, quantunque loro avesse dato un principio d'esecuzione coll'ordinamento dei due battaglioni di carabinieri genovesi, i quali il ministero non ignorava come avessero uno scopo ben diverso da quello di combattere il brigantaggio. Il ministero sapeva che si preparava una spedizione; è falso che questa fosse diretta al Tirolo; il ministero, o, per dir meglio, il signor Rattazzi conosceva benissimo a qual punto doveva essere rivolta. Essa era una spedizione marittima, ed il signor Rattazzi aveva promesso armi ed un milione da prendersi sui fondi segreti. Invitato poi quando era a Napoli a consegnare il milione e le armi, avrebbe risposto con un dispaccio in cifra, rinviando la promessa delle armi e facendo riguardo al danaro. Insomma, per servir delle espressioni adoperate dall'onorevole Crispi, il signor Rattazzi avrebbe copiato col partito d'azione, finché ciò gli conveniva per mantenersi al potere, e poi avrebbe montato il colpo di Sarnico per presentarsi al Parlamento coll'aureola d'un atto d'energia, crearsi nuovi amici e proporre la legge sulle associazioni. Il signor Crispi ha dichiarato di poter addurre prove di quanto aveva asserito, e narrare fatti ancora più gravi, ma vietarglielo l'interesse dello stato, ed ha perciò pregato la Camera a nominare una Commissione d'inchiesta, la quale veramente non sapremmo che vantaggio possa recare.

Sono queste accuse inattese ed incredibili, e noi non vogliamo entrar giudici fra le asserzioni del signor Crispi e le negative del presidente del Consiglio.

Certo è che le rivelazioni della sinistra hanno grandemente commosso e preoccupato la Camera.

L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI

compreso le Domeniche

Un fatto però che non si può distruggere o che non era ignorato dal paese, ed al quale ha pure oggi accennato l'onorevole Bertolami, è che il presidente del Consiglio aveva cercato l'appoggio di quel partito.

L'ammissione del signor Depretis nel grembo del ministero non aveva altro significato. Di ciò era persuasa la sinistra stessa, giacché il sig. Crispi riferì essergli stato detto dal generale Garibaldi che si doveva appoggiare al ministero perché aveva fatto parte uno dei loro, il quale poteva vegliare sulla condotta degli altri ministri. E n'era persuaso lo stesso signor Depretis, il quale rispondendo, dopo il presidente del Consiglio, al sig. Crispi, mentre faceva adesione alla politica del ministero, invitava gli stessi suoi colleghi a rendergli testimonianza del buon ufficio che egli tuttora va facendo presso di loro in favore del suo partito, che però, a quanto pare, ha fatto da lui divorzio.

Di altre interpellanze del deputato Nicotera sulle scioglimento della quarta legione della guardia nazionale di Napoli, non crediamo che sia mestieri di far parola, perché l'interesse delle medesime scompare affatto in presenza della discussione che si è agitata oggi e che sarebbe desiderabile continuasse domani più grave e scevra di pettegolezzi o personali questioni, che se solleticano la curiosità, non giovano al bene dello stato.

Oggi il ministero ha presentato alla Camera la legge sulle associazioni.

UN APOLOGISTA MINISTERIALE

Ci giova credere che il nostro articolo del 31 maggio sulla politica di conciliazione contenesse qualche formidabile verità ed inconfutabile osservazione, se la Monarchia ci ha studiato sopra tre giorni per risponderci. Ma almeno ci avesse risposto davvero!

Essa non l'ha neppure tentato, ed invece per la centesima volta ci svolge il programma della politica di conciliazione, rivoltuto e corretto, ma pur sempre lo stesso nei suoi lineamenti principali. E noi ne abbiamo detto di troppo, perché ci possa venir in mente di ritornarci sopra.

Vogliamo tuttavia dar un saggio del criterio della Monarchia.

Essa scrive:

L'Opinione ha tentato puranco di insinuare che il ministro (Depretis) fosse consapevole e partecipe della spedizione dal momento che il suo segretario particolare se n'era confessato cosciente e complice. Ma con una seconda sua lettera l'ex segretario particolare ha dichiarato che il solo sospetto che l'onorevole Depretis fosse consapevole e partecipe della spedizione era una calunnia. E l'Opinione ha tacitato interamente su questa seconda lettera del signor Guérzoni.

Se la Monarchia ha deboli la vista inforchi gli occhiali o si faccia leggere i giornali da qualche amico; ma eviti stralciarli tanto grossi.

Noi abbiamo tentato d'insinuare! Che cosa? Che l'onorevole Depretis era consapevole e complice della spedizione del Tirolo?

Perché la Monarchia non ha citate le nostre parole? Sarebbe stato più semplice ed i suoi lettori avrebbero meglio giudicato della sincerità delle sue affermazioni.

Noi eravamo tanto lontani dall'insinuare che l'onorevole Depretis fosse consapevole e complice, che ci siamo ristretti a chiedere se egli ignorava che nel suo gabinetto v'era un consapevole e partecipe, o se l'ignorava, come mai la sua autorità o i

almeno la sua amicizia personale non siano bastate a trattenere il suo segretario dal pubblicare la sua lettera.

L'insinuazione adunque è tutta a carico della Monarchia, e noi non siamo tanto inesorabili da condannarla, poiché mandando migliori armi, ed, se non altro scusabile, di far ricorso a quella.

E ciò le spieghi il perché noi non abbiamo badato alla seconda lettera del Guérzoni, la quale dichiara una calunnia il solo sospetto che l'onorevole Depretis fosse consapevole e partecipe della spedizione. Ma non si è accorta la Monarchia del fine sarcasmo di quella lettera? E una calunnia il supporre che l'on. Depretis fosse consapevole e partecipe della spedizione! Egli non era capace di tanto; ne è garante il Guérzoni che lo conosce.

Ma a ma' passi, signori. Che fosse consapevole si dovrebbe credere, avendo una circolare ministeriale affermata che il gabinetto sapeva ogni cosa, e perciò doveva sapere anche il signor Depretis. Dunque non poteva esservi calunnia ed anzi calunnierebbe il ministero chi asserisse che tutto ignorava.

Quanto al partecipe ed al complice noi non sappiamo che dire: solo assicuriamo la Monarchia, che se l'avessimo creduto, non ce lo saremmo tenuto nella strozza.

Ma che ci abbracciamo noi a mostrare i tristi servigi che la Monarchia rende al signor Depretis, mentre la Monarchia stessa ci avverte con evangelica umiltà di non badar punto alle sue parole?

Noi leggevamo con religioso accoglimento i suoi articoli, sperando di potervi scoprire i segreti della politica ministeriale. Ahimè! Essa ci accusa di aver interpretato a rovescio qualche suo articolo; ma perché non ci accorriamo troppo della nostra ignoranza, ci ammonisce che un ministero non si giudica dagli articoli di un giornale.

Impareggiabile modestia! E poi andate cercando nella Monarchia gli intendimenti ed i propositi de' ministri! Ma perché non ha avuta la gentilezza d'informarcene qualche mese prima?

L'ARTICOLO DEL CONSTITUTIONNEL

Pubblichiamo l'articolo del Constitutionnel del 2 intorno alla questione romana, del quale ci venne trasmesso un suntuo dal telegrafo.

Il foglio ufficioso dichiara che coloro i quali aspettano da un giorno all'altro la soluzione della questione non s'ingannano meno di quelli che sperano nel ritorno ad un passato impossibile. Dunque per ora nulla di nuovo.

Esso aggiunge che la diplomazia non può arrivare al suo scopo in un giorno, ed ha ragione; ma ci pare che l'arduo problema si agiti da più d'un giorno e da più d'un anno. Se sarebbe indiscrezione il pretendere che in un giorno si risolvesse la grande questione, ci pare che sarebbe colpevole trascuranza il tacere che le cose proseguono come finora.

Ma l'articolo del Constitutionnel ci sembra scritto per dissipare le illusioni che la stampa ministeriale italiana aveva destato e delle quali un riflesso viaggia sino a Parigi nel seguente dispaccio da Torino, 30 maggio:

La Monarchia Nazionale, organo semi-ufficiale, constata i progressi fatti dalla questione romana sotto l'attuale ministero: il governo proceda verso la soluzione, ogniqualevala da prova di avere la forza di difendere la propria autorità e l'ordine all'interno.

La coincidenza di questo ameno dispaccio, pubblicata da fogli parigini e dell'articolo del Constitutionnel, prova che a Parigi non si vuol trarre in inganno l'opinione pubblica, e si credono i progressi della questione romana tale che dopo molti anni si scrive che la diplomazia non giunge al suo scopo in un giorno.

Noi abbiamo però fiducia che vi giungerà e che l'attitudine dei romani e la forza dello

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Noce, 48; nelle provincie, presso gli Uffici postali.
A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 5, o Londra, da Frédéric Morel, King street-st. James, Belgio, Sweden et C., 4, Fink Lane, Cornhill.
Le inserzioni costano L. 4 la linea.
Le lettere ed i ricami devono essere indirizzati (franchi alla direzione del giornale) Non si restituiscono i manoscritti.
Gli annunci si ricevono all'Agence D. Hende, via dell'ospedale, n. 5, al prezzo di cent. 25 la linea.

Un foglio arretrato cent. 40.

cosa agevoleranno alla Francia il mezzo di uscire onorevolmente da una posizione non meno molesta a lei che dannosa all'Italia.

Ecco ora l'articolo:

Il generale, conte di Montebello, aiutante di campo dell'imperatore, si era a prendere il comando della divisione che costituisce ormai tutto il nostro corpo d'occupazione a Roma.

Questa nomina sarà favorevolmente accolta dall'opinione pubblica. Egli era, infatti, impossibile di fare una migliore scelta per una missione così difficile e di affidare a più nobile mani l'onore della nostra bandiera a Roma. La posizione del generale di Montebello presso l'imperatore, il suo carattere fermo ed un tempo s'entusiasma, il suo passato ed i suoi principii ci danno più che la speranza, la convinzione che il nuovo comandante in capo della truppa francese presso la Santa Sede, saprà, senza uscire dalle sue attribuzioni militari, prestare un'utile cooperazione a colui che solo ha il diritto d'interpretare e proseguire dei negoziati e di parlare in nome della Francia.

Quando al marchese di La Valette, che non ha cessato un istante di essere onorato dalla confidenza dell'imperatore, si recherà a riprendere il posto che si è degnato d'occupare. La dimora che ha fatto in Francia lo ha posto in grado di conoscere ancor meglio le intenzioni del governo imperiale riguardo al papato ed all'Italia ed il nostro ambasciatore va di nuove a proseguire la sua missione si conforma ai voti della Francia. Si deve argomentare da ciò che si abbia da aspettare da un giorno all'altro la soluzione del gran problema? No. Coloro che aspettano una soluzione immediata non si illudono meno di quelli che aspettano il ritorno ad un passato impossibile. La diplomazia non tiene conto del merito della quale stanno nell'agire colà, per quanto non giunge al suo scopo in un giorno, per quanto siano favorevoli le circostanze. Ciò che si tratta di acquistare è di conciliare sì e la sicurezza del Santo Padre e gli interessi legittimi dell'Italia; tale è il duplice scopo che la politica della Francia si propone, ed aveva fatto un gran passo verso la soluzione tanto desiderata quando la Francia non si troverà più in presenza di un non possumus invincibile e la corte di Roma accetterà a non trattar più una questione politica come un dogma religioso.

LA SOCIETÀ EDIFICATRICE DI FIRENZE

Nel 1849 si è costituita in Firenze una Società di privati cittadini nello scopo di costruire abitazioni per la povera gente. Era la prima società di questo genere che si formasse in Italia; ed in breve tempo guadagnarsi, coi fatti, la pubblica fiducia. L'amministrazione veniva fatta gratuitamente da filantropici cittadini, per gli oltre i vantaggi goduti dai beneficiari, si può rimunerare gli amministratori con un interesse del 4 per cento. Aumentata anche a Firenze la popolazione e per di più esondanti debbino molte casalinghe per allargare strade ed abbellire la città, così fin d'ora che la Società pensasse ad estendere la propria sfera d'azione costruendo nuove abitazioni per le classi meno agiate.

Il municipio offerse il terreno, e la Società si obbligò a costruire anche una sala d'asilo ed un locale per le amiche domestiche. Furono erette nuove abitazioni e la quindi modificato l'antico statuto della Società la quale si è subito premura di presentarlo al governo per la necessaria approvazione. Tale approvazione comparve nel Monitor Toscano del 14 maggio p. p. con un decreto reale firmato dal sig. ministro Peppi. Ma questo decreto, senza che se ne conosca il perché, era talmente pieno di restrizioni e di straordinarie precauzioni da mortificare la nuova Società a segno di destare la suscettibilità dei fiorentini ed il malcontento nella stampa di Firenze.

Il malcontento poi della Società fiorentina giunse al colmo quando nel N° 85 della Gazzetta uff. fu il Regno si lesse un decreto reale firmato dallo stesso marchese Peppi, che approvava lo statuto di una Società di beneficenti cittadini di Bologna avente l'identico scopo della Società edificatrice fiorentina.

E qui bisogna notare una circostanza importante. La Società fiorentina è costituita col capitale di lire 120,000, distribuito in numero di 1100 azioni, e dalla beneficenza pubblica non ottiene altro che la concessione gratuita del terreno.

La Società bolognese all'opposto si forma con un capitale di lire 300,000 distribuito come appresso: Lire 150,000 ossia azioni 300 le anticipa la cassa di risparmio, rinviando ad ogni frutto a profitto delle altre azioni.

Lire 200,000 ossia azioni 400; debbono raccogliersi per pubblica sottoscrizione.

Lire 150,000 le dà la stessa cassa di risparmio, mediante un valore corrispondente di case debitamente contrattate a tal fine, ma colla corrispondenza del frutto al pari degli altri azionisti.

Malgrado, ciò ecco la formula dell'approvazione

so che il comm. Rattazzi, prima di entrare in p
tare, mettendo avanti i nomi de' suoi colleghi,
escludeva taluno che era lo vediamo sui sca
ministeriali; e quindi dichiarava che se lo prese

Francia — Seterie — Stampati — Merinos — Mus-
soline — Organdis — Foulards, ecc.

the following will find much to interest them.